

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2002 M. GRUODŽIO 3 D. NUTARIMO NR. 1890 „DĖL
VALSTYBĖS TURTO PERDAVIMO PANAUDOS PAGRINDAIS LAIKINAI
NEATLYGINTINAI VALDYTI IR NAUDOTIS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“
PAKEITIMO“ PROJEKTO (TOLIAU – PROJEKTAS)
(TAP NR. 20-245) (TAIS NR. 19-15640(2))**

2020-03-05 Nr.NV-622

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siūlytina įvertinti, ar Projektas neturėtų būtų papildytas pereinamosiomis nuostatomis dėl pradėtų, bet iki šio Projekto įsigaliojimo dienos neužbaigtų, procedūrų baigimo.
2. Atsižvelgiant į Vyriausybės 2010 m. kovo 24 d. nutarimo Nr. 330 1.3.5 papunktį, taip pat į Lietuvos Respublikos finansų ministerijos nuostatų, patvirtintų Vyriausybės 1998 m. rugsėjo 8 d. nutarimu Nr. 1088, 7.5 ir 8.5.2 papunkčius, siūlytina įvertinti, ar nebūtų tikslinga papildyti Projektu siūlomo nauja redakcija dėstyti Valstybės turto perdavimo panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 4 punktą nuostata, numatančia sprendimų dėl valstybės turto perdavimo panaudos pagrindais projektų derinimą su Finansų ministerija.
3. Siekiant teisinio aiškumo, taip pat atsižvelgdami į Aprašo 6 punkto nuostatas, siūlytume Aprašo 8.2 papunktį dėstyti taip: „dėl sprendimų projektų gauti derinimo raštai ir VTIPS ataskaita, kurioje nurodomi sprendimo dėl valstybės nekilnojamojo turto perdavimo panaudos pagrindais suderinimo duomenys, išskyrus Apraše nurodytus atvejus“.
4. Siekiant teisinio aiškumo, siūlytume Projektu tvirtinamo Poveikio konkurencijai ir atitikties valstybės pagalbos reikalavimams vertinimo tvarkos aprašo priede po žodžių „bendras statinio plotas (jeigu toks yra)“ įrašyti žodžius „arba kiti statiniams būdingi geometriniai parametrai, atsižvelgus į statinio naudojimo paskirtį“.

5. Atkreiptinas dėmesys, kad nėra pateiktas poveikio korupcijai vertinimas, nors vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 1 punktu, manytina, kad toks vertinimas turėtų būti atliekamas.

Teisės grupės patarėja
Teisės grupės patarėjas

Inga Baršienė
Domas Galkauskas